



Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 9960/2019-SZDC-SSZ-OVZ

Zveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Ing. Jana Šedová
Telefon +420 972 244 773
Mobil +420 727 966 017
E-mail sedova@szdc.cz

„Optimalizace traťového úseku Mstětice (mimo) – Praha-Vysočany (včetně)“

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 7

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 84:

V následujících objektech jsme našli položky s nulovým množstvím:

SO 08-21-03	17	272365	VÝZTUŽ ZÁKLADŮ Z OCELI 10505, B500B	T	0,000
SO 10-21-05	2	R01502	Poplatek za uložení výkopové zeminy na skládku	T	0,000
SO 10-21-05	13	22695	VÝDŘEVA ZÁPOROVÉHO PAŽENÍ DOČASNÁ (KUBATURA)	M3	0,000

Opravdu mají mít položky nulové množství, opraví případně zadavatel výkazy výměr?

Odpověď na dotaz č. 84:

Výměry byly opraveny následovně:

SO 08-21-03	17	272365	VÝZTUŽ ZÁKLADŮ Z OCELI 10505, B500B	T	10,318
SO 10-21-05	2	R01502	Poplatek za uložení výkopové zeminy na skládku	T	1839,6
SO 10-21-05	10	22595	VÝDŘEVA ZÁPOROVÉHO PAŽENÍ TRVALÁ (KUBATURA)	M3	2,176
SO 10-21-05	13	22695	VÝDŘEVA ZÁPOROVÉHO PAŽENÍ DOČASNÁ (KUBATURA)	M3	4,400

Opraveny soupisy prací výše uvedených SO.

Dotaz č. 85:

SO 06-20-01 – pol. č. 18 má ve výkazu výměr uvedeno množství 26,010t. Podle výkresů 302.1 a 303.1 je součet výztuže 10,212+15,392 = 25,604t. Může zadavatel vysvětlit rozdíl, příp. opravit výkaz výměr?

Odpověď na dotaz č. 85:

Výše uvedená položka č. 18 soupisu prací opravena dle výkresů 302.1 a 303.1.

Dotaz č. 86:

SO 06-20-01 – pol. č. 21 je ve výkazu výměr popsána z betonu C16/20. V technické zprávě je tato konstrukce uvedena z betonu C20/25. Na výkrese 004 je konstrukce uvedena z betonu C16/20 XC3, XF2, dle ČSN P 732404 je pro stupeň vlivu prostředí XC3 a XF2 minimální třída pevnosti betonu C25/30. Která specifikace je platná?

Odpověď na dotaz č. 86:

Jde o výplňový beton a platí specifikace dle technické zprávy C20/25 – X0 (F.1.2) – Cl 1,0 – Dmax22 – S3, opraven výkres 004 a soupis prací.

Dotaz č. 87:

SO 06-20-01 – pol. č. 22 je ve výkazu výměr specifikována jako beton pod drenáž a probetonování zpětného spoje. V technické zprávě jsou tyto konstrukce uvedeny ze dvou rozdílných tříd betonu, pod drenáž C25/30, zpětné probetonování C20/25. Na výkrese 004 je probetonování spoje uvedeno z betonu C20/25 XC3, XF2, XA1, dle ČSN P 732404 je pro stupeň vlivu prostředí XC3, XF2 a XA1 minimální třída pevnosti betonu C25/30. Může zadavatel přesně specifikovat třídu betonu?

Odpověď na dotaz č. 87:

Jedná se o podkladní beton pod drenáží C25/30 – XA1 (F.1.2) – Cl 1,0 – Dmax22 – S3 a beton pro probetonování zpětného spoje izolace C20/25 – X0 (F.1.2) – Cl 1,0 – Dmax22 – S3 – max. průsak 20mm podle ČSN EN 12 390-8 dle kap. 10.1.1.1 v TZ, který patří do 1 položky v SP. Opraven výkres 004.

Dotaz č. 88:

SO 06-20-01 – pol. č. 23 je ve výkazu výměr specifikována jako podkladní beton pod schodišti C20/25. Na výkrese 102 je tato konstrukce uvedena z betonu C25/30 XA1. Která specifikace je platná?

Odpověď na dotaz č. 88:

Platí specifikace dle TZ a výkresu C25/30 – XA1 (F.1.2) – Cl 1,0 – Dmax22 – S3, opraven popis této položky v soupisu prací.

Dotaz č. 89:

SO 06-20-04 – pol. č. 32 je ve výkazu výměr uvedena z betonu C30/37. V technické zprávě a na výkresech je uvedena z betonu C35/45. Jaká třída pevnosti betonu je platná?

Odpověď na dotaz č. 89:

Správně je třída betonu C35/45. Soupis prací byl opraven.

Dotaz č. 90:

SO 06-21-02 – v technické zprávě je uveden propustek DN 1000mm, na výkresech a v soupisu prací je uveden propustek DN 800mm. Která hodnota je správná?

Odpověď na dotaz č. 90:

Platí DN800mm.

Dotaz č. 91:

SO 06-21-03 – pol. č. 21 je ve specifikaci výkazu výměr uvedena jako beton pro ochranu izolace. Podle projektové dokumentace se na propustku i jímce provádí pouze nátěry proti zemní vlhkosti. Čeho se položka týká?

Odpověď na dotaz č. 91:

Položka odstraněna. Opraven soupis prací.

Dotaz č. 92:

SO 06-21-03 – pol. č. 30, předpokládáme, že se jedná o žb. šachtu na vtoku, která je napojena na vtokovou jímku. V dokumentaci chybí výkres tvaru a výztuže této šachty, na výkresech se nedají najít její rozměry (chybí kóty). Chybí způsob zakrytí šachty. Doplní zadavatel dokumentaci objektu?

Odpověď na dotaz č. 92:

Jedná se o předávací železobetonovou šachtu mezi stávajícím propustkem DN400 pod ulicí Husova a propojením do vtokové jímky. Šachta bude mít půdorysně vnitřní rozměry min 750x700mm. Výšky šachty jsou patrné na příloze 005. Šachta bude zakryta litinovým poklopem C250 a opatřena stupadly.

Dotaz č. 93:

SO 06-21-04 – pol. č. 27 je ve výkazu výměr uvedena z dílců, ale podle výkresů a technické zprávy se jedná o monolit. Opraví zadavatel výkaz výměr?

Odpověď na dotaz č. 93:

Položka č. 27 byla zrušena a nahrazena novou položkou č. 46, kód 389325 MOSTNÍ RÁMOVÉ KONSTRUKCE ZE ŽELEZOBETONU, výměra položky 53,810 M3 zůstala zachována.

Dotaz č. 94:

SO 06-21-04 – pol. č. 30 je ve výkazu výměr specifikována jako beton C20/25 XF3 pod kamennou dlažbu. Podle ČSN P 732404 je pro stupeň vlivu prostředí XF3 minimální třída pevnosti betonu C25/30. Opraví zadavatel dokumentaci?

Odpověď na dotaz č. 94:

Poznámka u pol. č. 30, kód 451314 PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C25/30 byla opravena. Místo „beton pod odláždění C20/25-XF3“ na „beton pod odláždění C 25/30-XF3“.

Dotaz č. 95:

SO 06-21-05 – pol. č. 26 je ve specifikaci výkazu výměr uvedena jako beton pro ochranu izolace. Podle projektové dokumentace se na propustku tvrdá ochrana izolace neprovádí. Čeho se položka týká?

Odpověď na dotaz č. 95:

Položka odstraněna. Opraven soupis prací.

Dotaz č. 96:

SO 08-21-03 – v dokumentaci chybí souhrnná tabulka s vyčíslením použité výztuže, na výkrese č. 303.5 je pouze výpis prutů, ale souhrn chybí. Doplní zadavatel dokumentaci?

Odpověď na dotaz č. 96:

Chybějící výkaz doplněn následovně:

Pol	Profil	Delka [m]	ks	50			
				8	10	12	20
*1	50 12	3750	80			300,0	
*2	50 20	4900	6				29,4
*3	50 10	4900	16		78,4		
*4	50 12	4900	16			78,4	
*5	50 12	6450	62			399,9	
*6	50 12	7100	62			440,2	
7	50 20	4050	182				737,1
8	50 8	450	340	153,0			
9	50 8	450	340	153,0			
10	50 8	450	170	76,5			
11	50 12	1750	116			203,0	
12	50 12	1750	12			21,0	
13	50 20	2700	182				491,4
14	50 20	4000	170				680,0
15	50 12	6700	58			388,6	
16	50 12	7800	58			452,4	
17	50 12	7350	58			426,3	
18	50 12	8400	58			487,2	
19	50 20	2750	91				250,3
20	50 8	600	250	150,0			
21	50 8	850	64	54,4			
22	50 20	2950	85				250,8
23	50 20	5250	6				31,5
24	50 12	950	8			7,6	
25	50 12	1050	4			4,2	
26	50 12	1200	116			139,2	
27	50 12	3100	36			111,6	
28	50 12	1000	28			28,0	
29	50 10	1150	66		75,9		
30	50 12	1950	30			58,5	
31	50 12	2650	36			95,4	
32	50 12	2250	182			409,5	
33	50 20	5850	170				994,5
CELKOVÁ DELKA [m]				586,9	154,3	4051,0	3464,9
HMOTNOST [kg]				231,6	95,1	3596,5	8545,0
CELKOVÁ HMOTNOST [kg]				12468,2			

Dotaz č. 97:

SO 11-23-01 – v zadávací dokumentaci chybí výkres č. 004 Pohled a řezy. Doplní zadavatel dokumentaci?

Odpověď na dotaz č. 97:

Výkres 004 doplněn.

Dotaz č. 98:

V SO 10-11-01 Výh. Skály – Praha Vysočany, železniční spodek je ve výkazu výměr v pol. č. 28 Základy z prostého betonu do C 16/20 uvedeno množství 732,1 m³. V poznámce je uvedeno, že se jedná o podkladní beton pod L pref. (U3) + gabion + žlaby. V příloze SO101101_11.pdf (výkaz výměr) je uvedeno množství betonu následující: L pref. – 80,1 m³, gabion – 5,5 m³, UCH1 – 312 m³, UCH0 – 228,5 m³, velké J – 409, 6 m³, celkem tedy 1035,7 m³. Navíc je v technické zprávě i ve vzorových příčných řezech uvedena třída betonu C 20/25nXF3. Opraví zadavatel tuto položku?

Odpověď na dotaz č. 98:

Byla změněna položka č.28 na beton C25/30 a přepočítána výměra:
podkl. beton pod L pref + žlabyUCB0 + UCH1 + velkéJ + gabion 1x1x1+řřmsa1+řřmsa2;
80,1+228,5+312+409,6+5,5+6,3+2,1 = 1044,1

Dotaz č. 99:

SO 06-14-01 – Zast. Zeleneč, nástupiště: V soupisu prací ve výměře položky č. 19 – 451312 - PODKLADNÍ A VÝPLŇOVÉ VRSTVY Z PROSTÉHO BETONU C12/15 chybí 0,65 m3 pro patky pod zábradlí. Žádáme zadavatele o opravu výměry položky č. 19.

Odpověď na dotaz č. 99:

Patky zábradlí zahrňte do agregované položky pč. 37- 911A1 (v souladu s její technickou specifikací). Bez vlivu na soupis prací.

Dotaz č. 100:

SO 11-14-01 – ŽST Praha-Vysočany, nástupiště: V soupisu prací chybí položka pro nátěr zídek 1xALP + 2XALN. Žádáme zadavatele o přidání položky do SP.

Odpověď na dotaz č. 100:

Do soupisu prací byla přidána položka č. 101 (71 11 11) – Izolace proti vodě.

Dotaz č. 101:

SO 10-14-01 – Zast. Rajská zahrada, nástupiště: V soupisu prací na položce č. 28 má být výměra 602 m. Žádáme zadavatele o opravu výměry položky.

Odpověď na dotaz č. 101:

Opraveno na délku 602 m.

Sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedenými změnami v tomto Dodatku č. 7 a se změnami uvedenými v předchozích Dodatcích zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 2 dny je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení:

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast
Datum: 25 / 06 / 2019 nahrazeno: **04 / 07 / 2019** Čas 09:00

IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek
Datum: 25 / 06 / 2019 nahrazeno: **04 / 07 / 2019** Čas 09:00

Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivých uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

- 1) SO 06-20-01_oprava2.xlsx
- 2) SO 06-20-04_oprava1.xlsx
- 3) SO 06-21-03_oprava1.xlsx
- 4) SO 06-21-04_oprava1.xlsx
- 5) SO 06-21-05_oprava1.xlsx

- 6) SO 08-21-03_oprava1.xlsx
- 7) SO 10-11-01_oprava1.xlsx
- 8) SO 10-14-01_oprava3.xlsx
- 9) SO 10-21-05_oprava1.xlsx
- 10) SO 11-14-01_oprava2.xlsx
- 11) SO062001_004_oprava1.pdf
- 12) SO112301_004_oprava1.pdf

V Praze dne 10.06.2019



Ing. Libor Kuta
vedoucí oddělení zadávání investic
na základě pověření č. 1937 z 2.7.2015
odbor investiční
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace